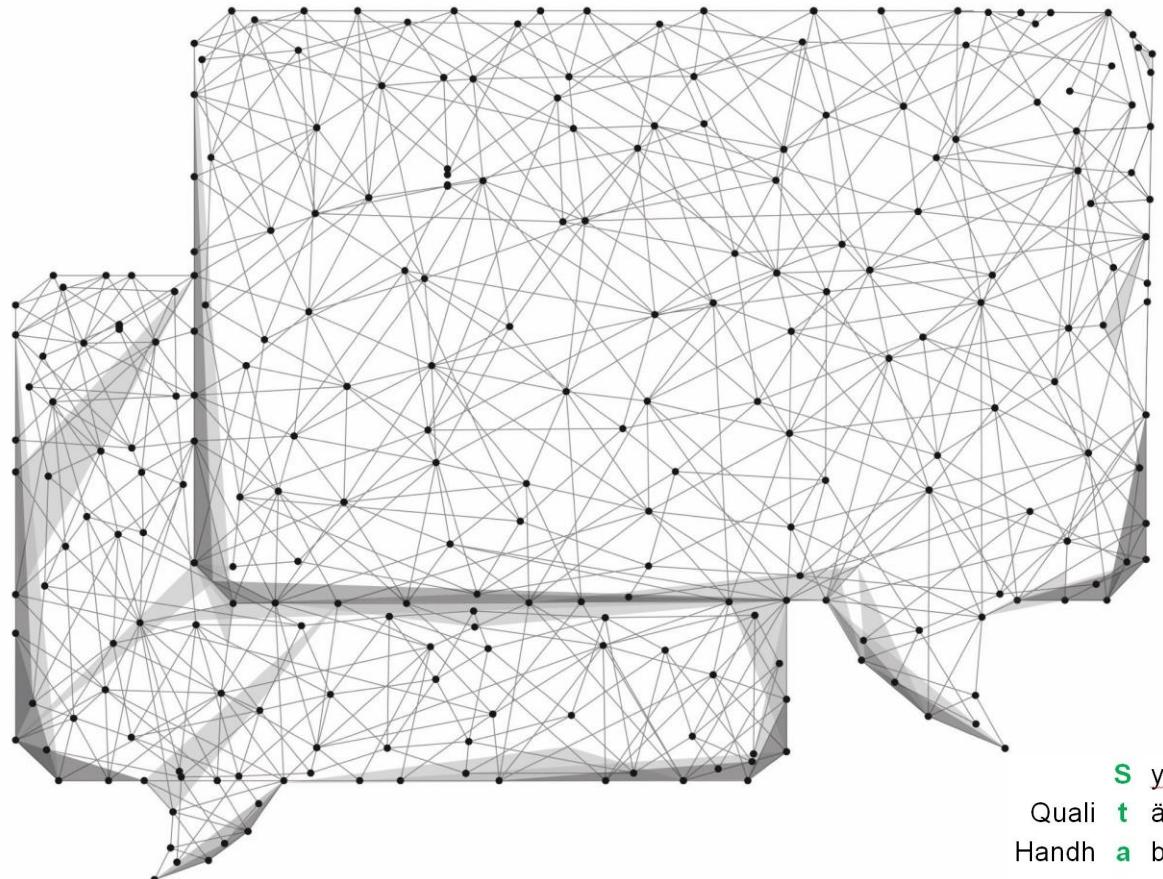


Abacus Experten

Erschütterung des Beweiswerts einer AU- Bescheinigung

www.abacus-experten.de

Kompetent. Vernetzt. Erfolgreich



S ystem
Quali t äts-Management
Handh a bung
Unte r weisung
Revi s ion



abacus
experten

Rechtsforum des GVP am 09.-10.10.2024 in Erfurt

Aktuelles Thema:

Krankheit im Arbeitsverhältnis

Erschütterung des Beweiswerts einer AU-Bescheinigung

Die vollständige Präsentation des GVP ist im Intranet ersichtlich und wird mit den Musterfällen erklärt.

Durch die Einführung der elektronischen Krankmeldung haben sich, aus Sicht diverser Juristen und Arbeitsgerichte Möglichkeiten ergeben die Lohnfortzahlung im Krankheitsfall zu verweigern.

Der Grund liegt darin, dass bei der elektronischen Krankmeldung kein Hinweis für den AG darauf besteht, bei welchem Arzt der MA gewesen ist.

Um die Lofz zu verweigern, müssen jedoch bestimmte Bedingungen erfüllt sein.

Achtung: In den meisten Fällen muss auch weiterhin Lofz erfolgen.

1. Die AU muss im direkten Zusammenhang mit einer Kündigung stehen
2. Der Grund für die Zahlungsverweigerung muss detailliert begründet und die Zweifel an der AU von Anfang an erfasst werden

S ystem
Quali t äts-Management
Handh a bung
Unte r weisung
Revi s ion



Rechtsforum des GVP am 09.-10.10.2024 in Erfurt

Aktuelles Thema:

Krankheit im Arbeitsverhältnis

Erschütterung des Beweiswerts einer AU-Bescheinigung

Die vollständige Präsentation des GVP ist im Intranet ersichtlich und wird mit den Musterfällen erklärt.

Was wird unter direktem Zusammenhang verstanden?

Herr Schmitz befindet sich in der Probezeit und hat 2 Wochen Kündigungsfrist.

a. Er erhält die Kündigung und legt umgehend (Folgetag) eine AU über 2 Wochen vor.

Hier kann durchaus Zweifel an einer wirklichen Erkrankung vorliegen. = Verweigerung der Lofz möglich, wenn weitere Informationen erfasst werden.
(Siehe nächste Seite)

b. Er erhält die Kündigung und meldet sich erst für die 2. Woche mit einer AU

Hier besteht nach herrschender Meinung kein Zusammenhang mit der Kündigung = Zahlung der Lofz für die 2. Woche

c. Er erhält die Kündigung und legt umgehend eine AU über 3 Wochen vor.

Hier ist, ebenfalls nach herrschender Meinung, zu vermuten, dass der MA tatsächlich erkrankt ist = Zahlung der Lofz für 2 Wochen

d. Er ist schon vor der Kündigung krank

Hier besteht kein Zusammenhang mit der Kündigung = Zahlung der Lofz

e. Er erhält die Kündigung und legt umgehend (Folgetag) eine AU über 2 Wochen vor. Die erste Woche ist bereits ausgezahlt.

Sind Zweifel an der AU angebracht und bereits ein Teil der Lofz erfolgt, können diese zurückfordert werden. (Wahrscheinlich aber erst nach Gerichtstermin)

S ystem
Quali t äts-Management
Handh a bung
Unte r weisung
Revi s ion



Rechtsforum des GVP am 09.-10.10.2024 in Erfurt

Aktuelles Thema:

Krankheit im Arbeitsverhältnis

Erschütterung des Beweiswerts einer AU-Bescheinigung

Die vollständige Präsentation des GVP ist im Intranet ersichtlich und wird mit den Musterfällen erklärt.

Wie könnten Zweifel an einer falschen AU aussehen?

Wie sollten die Zweifel an einer AU dokumentiert werden?

Die Zweifel an der AU sind zwingend und von Anfang an zu dokumentieren.

Äußert sich der Mitarbeiter bei Kollegen, dahingehend dass er nicht mehr zur Arbeit erscheint oder postet es im Internet, WhatsApp, Instagram usw., gibt er möglicherweise sogar einen Ausstand für die Kollegen so ist dies als berechtigte Zweifel zu dokumentieren.

Dies bitte nicht nur mit einem kurzen Vermerk. Vielmehr müssen z.B. Bilder, Textverläufe oder auch Zeugenaussagen mit Zeitangaben erfasst werden.

Können wir begründen das wir ernste Zweifel an der Erkrankung des MA haben, dann muss er den Gegenbeweis vor Gericht erbringen.

Bei kurzen Kündigungsfristen ist dies für die meisten MA zu aufwendig.

Nimmt der MA an z.B. Stadtfesten teil, geht er spazieren, erledigt er leichte Gartentätigkeiten oder geh er seinen Lieblingssportverein bejubeln stellt dies keinen Grund dar.

Ist er jedoch selber Aktiv z.B. aktiver Fußballspieler, baut er im Garten einen Pool oder hilft er einem Freund bei einer körperlichen Tätigkeit, so stellt dies einen Grund dar.

Bei Reisen ist abzuwägen, ob die Reise z.B. an die Nordsee eher aufgrund der besseren Luft oder aus familiären Gründen erfolgt.

Im Falle eines angeblichen Beinbruchs hilft eine Reise an die Nordsee nicht wirklich. Bei Asthma aber durchaus.

Es muss also in jedem Einzelfall geprüft werden, wie hoch das Risiko ist vor Gericht zu scheitern oder zu gewinnen.

Diese Prüfung liegt immer bei der Niederlassung.

S ystem
Quali t äts-Management
Handh a bung
Unte r weisung
Revi s ion



VIELEN DANK
FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT

www.abacus-experten.de

Kompetent. Vernetzt. Erfolgreich

Erschütterung des Beweiswerts einer AU-Bescheinigung | Dieter Willeke | 25.10.2024

S ystem
Quali t äts-Management
Handh a bung
Unte r weisung
Revi s ion

